

Maféline Dosso

Réseau Paix et Sécurité des Femmes dans l'Espace CEDEAO section Côte d'Ivoire (REPSFECO-CI)  
Côte d'Ivoire

### **French**

Notre équipe a pu lire le document, très ardu comme tout texte de méthodologie ! Il nous a l'air bien conçu et très cohérent. Nous proposerions juste une recommandation, comme suit, pour la prise en compte des populations et des OSC comme sources de données:

Recommandation relative au "Processus de collecte et d'analyse des données" (chapitre 7, pages 26 et suivantes)

A l'étape de la recherche de données dans le domaine public, nous recommandons d'avoir une approche ouverte et inclusive. En effet, la formulation de l'alinéa 1 pourrait conduire à se limiter aux sources documentaires "froides" du domaine public formel, à savoir les publications écrites ou disponibles sur internet et comprenant notamment des études, rapports ou déclarations.

A notre avis, une collecte optimale des données devrait pouvoir s'ouvrir, par des enquêtes orales, entretiens et questionnaires, aux populations "propriétaires" ou riveraines des sites miniers, ainsi qu'aux organisations de la société civile qui peuvent suivre la problématique de la "responsable mining" sans pour autant produire des déclarations ou avis circonstanciés consultables dans des publications du domaine public formel. Une telle approche ouverte serait fructueuse en données pour la plupart des thématiques à reporter, et particulièrement pour celles relatives aux données relative au bien-être des communautés (D), aux conditions de travail (E) et à la responsabilité environnementale (F).

### **English**

Our team read the document, very arduous like any text of methodology! It looks good and very coherent. We would just suggest a recommendation, as follows, for the inclusion of populations and CSOs as data sources:

Recommendation on "Data collection and analysis process" (Chapter 7, pages 26 and following).

In the search for data in the public domain, we recommend an open and inclusive approach. Indeed, the wording of paragraph 1 could lead to limitations to "cold" documentary sources in the formal public domain, namely publications published or available on the Internet, including studies, reports or declarations.

In our opinion, optimal data collection should be possible, through oral surveys, interviews and questionnaires, to "owner" or riparian populations of mining sites, as well as to civil society organizations that can follow the problems of "Responsible mining " without producing detailed statements or opinions that can be consulted in publications in the formal public domain. Such an open approach would be fruitful in terms of data for most of the themes to be carried forward, particularly those relating to data on community well-being (D), working conditions (E) and environmental responsibility (F).