
Индекс ответственной добычи 2018

Благодарность

Фонд Responsible Mining Foundation (RMF) выражает благодарность многим физическим и юридическим лицам, внесшим свой вклад в разработку и определение индекса Responsible Mining Index 2018. Так как не представляется возможным перечислить всех поименно, RMF благодарит всех за ценную помощь, экспертные данные, продуманные концепции и моральную поддержку.

Спонсоры

Государственный секретариат Швейцарии по экономическим вопросам
Министерство иностранных дел Нидерландов
Omidyar Network Fund
Wyss Charitable Endowment
Good Energies Foundation
Cordaid
PeaceNexus Foundation

Экспертный комитет RMI

Sonia Balcazar
Fritz Brugger
Li Li
Glen Mpuwane
Lisa Sachs
Prabindra Shakyu
Ingrid Watson
Luc Zandvliet

Внешняя экспертная группа RMI

Britt Banks
Peter Colley
Afshin Mehrpouya

Другие эксперты и партнеры

Access to Medicine Index
Access to Nutrition Index
Access to Seeds Index
Консультативный совет RMF
SNL Global
Solaron
Magnus Ericsson
Philippe Spicher

Технико-экономическое обоснование RMI, обсуждения за круглым столом и консультации с общественностью

Все лица, предоставившие комментарии и рекомендации на этапе технико-экономического обоснования, этапе разработки, обсуждений за круглым столом и консультаций с общественностью по проекту методологии RMI, в том числе члены сообществ, подвергшиеся воздействию горной добычи, представители местных объединений, народные движения, национальные и международные НПО, государственные органы, отраслевые ассоциации, горнодобывающие компании, инициативы с участием нескольких заинтересованных сторон, многосторонние организации, инвесторы, ученые, эксперты-консультанты и другие лица.

Дизайн отчетов

Vizzuality
Omdat Ontwerp

Перевод

Prime Production Ltd
China Dialogue

Индекс ответственной добычи **2018**



Партнер по исследованиям:



Содержание

4	Введение
6	Что измеряет RMI
9	Этапы процесса RMI 2018
10	Географический охват и состав компаний в RMI 2018
12	Основные результаты
14	Разнообразие лучших исполнителей
18	■ Экономическое развитие
20	■ Корпоративное поведение
22	■ Управление жизненным циклом
24	■ Благополучие общества
26	■ Условия труда
28	■ Экологическая ответственность
30	Результаты оценки по отдельным участкам добычи
32	Данные наблюдений

Введение

Оценка RMI

Фонд Responsible Mining Foundation (RMF) разделяет позицию множества людей и организаций по всему миру, которые поддерживают ответственное ведение горных работ, но обеспокоены многими неотложными и значимыми вопросами, оказывающими влияние на общество и окружающую среду в ресурсодобывающих странах.

Горнодобывающая промышленность вносит значительный вклад в ВВП и экспорт многих стран с низким и средним уровнем доходов.¹ Так как добыча полезных ископаемых является отраслью с крупномасштабным и многообещающим потенциалом, она также может способствовать достижению Целей устойчивого развития ООН. Однако разовое извлечение таких невозобновляемых ресурсов часто не способствует экономическому развитию,² при этом от длительных неблагоприятных последствий, вызванных добычей полезных ископаемых, страдает очень много людей и сред обитания.

Responsible Mining Index (RMI) поддерживает тот принцип, что добыча полезных ископаемых и металлов должна приносить выгоду экономике, повышать уровень жизни населения и обеспечивать бережное отношение к окружающей среде в ресурсодобывающих странах, при этом позволяя горнодобывающим компаниям извлекать выгоду честным и приемлемым образом.

С учетом вышесказанного цель RMI заключается в поощрении постоянного совершенствования ответственного ведения горной добычи во всей отрасли посредством прозрачной оценки политик и практик крупных, географически разбросанных горнодобывающих компаний, в широком диапазоне экономических, экологических, социальных и управленческих вопросов (ЭЭСУ) с упором на передовую практику и обучение.

RMI оценивает компании с точки зрения обоснованных ожиданий общества от крупных горнодобывающих компаний и исследует, в какой мере компании систематически уделяют внимание целому ряду аспектов ЭЭСУ во всех горных работах в течение всего жизненного цикла проекта.

Этот первый Индекс — RMI 2018 — охватывает 30 компаний из 16 стран, в число которых входят зарегистрированные на бирже государственные и частные компании. Компании эксплуатируют более 700 участков добычи на территории более 40 ресурсодобывающих стран, а оценка охватывает основные виды добываемого сырья за исключением нефти и газа. Индекс в основном отражает деятельность в масштабах компании, а также рассматривает действия на уровне участков добычи на 127 участках, чтобы в результате получить срез актуальной информации с разбивкой до уровня отдельных горных работ.

1 Ericsson, M. and Löf, O. (2017). *Mining's contribution to low- and middle-income economies*. United Nations University WIDER Working Paper 2017/148. (Эрикссон М., Лёф О. (2017). *Вклад горнодобывающей промышленности в экономику стран с низким и средним уровнем доходов. Рабочий документ 2017/148 Всемирного института исследований развития экономики (WIDER) Университета Организации Объединенных Наций*

2 Lange, G.-M., Wodon, Q. and Carey, K. eds. (2018). *The Changing Wealth of Nations 2018: Building a Sustainable Future*. Washington, DC: World Bank. (Под ред. Ланге Г.-М., Уодона К., Кэри К. (2018). *Изменение богатства народов 2018: строительство устойчивого будущего. Вашингтон (округ Колумбия): Всемирный банк*)

Оценка RMI основана на общедоступной информации о данных компаниях и участках добычи. Будучи оценкой основанной на фактологической информации, Индекс определяет, в какой степени компании могут продемонстрировать, а не просто утверждать об установление ответственной политики и практики.

Результаты исследований в контексте

За последние десятилетия многие крупные горнодобывающие компании продемонстрировали значительные улучшения в управлении аспектами ЭЭСУ, о чем свидетельствует внедрение инновационных практик, а также взаимодействие с партнерами и многосторонними инициативами по ответственному ведению горной добычи. Тем не менее, результаты RMI показывают, что по целому ряду вопросов в любой компании по-прежнему трудно найти свидетельства систематической и эффективной деятельности, которую общество обоснованно ожидает от компаний.

Хотя результаты отдельных компаний показывают, что можно добиться гораздо большего, положительный вывод заключается в том, что это достижимо. Результаты RMI 2018 показывают, что если бы одна компания получила все максимально высокие баллы по каждому показателю, она бы набрала более 70% от максимально возможной оценки. Это означает, что существующая передовая практика, если она будет систематически применяться всеми компаниями, в определенной мере может отвечать ожиданиям общества.

Многие компании продемонстрировали, что по отдельным аспектам они уже приняли ответственную политику и практику. Тот факт, что 19 из 30 оцениваемых компаний хотя бы один раз оказались среди компаний с более высокими показателями в различных тематических областях RMI, также указывает на то, что показатели работы не обязательно зависят от размера компании, типа добываемого сырья или географического местонахождения.

RMI одобряет продуманные и инновационные методы осуществления передовой практики и деятельность многих компаний, направленную на решение ряда экономических, экологических, социальных и управленческих проблем, описанных в данном отчете.

В интересах общественности отчет RMI 2018 находится в свободном доступе, может использоваться всеми заинтересованными сторонами, а также служит обучающим материалом и стимулом для многих компаний по применению ответственной практики.

Данный отчет

В данном отчете изложены основные результаты оценки RMI 2018. Полный комплект результатов доступен в онлайн-отчете RMI 2018 по адресу www.responsibleminingindex.org, где также имеются версия на английском языке и переводы на индонезийский, китайский, французский и испанский языки.

Что измеряет RMI

RMI охватывает широкий диапазон экономических, экологических, социальных и управленческих вопросов (ЭЭСУ), связанных с ответственным ведением горной добычи. RMI оценивает компании с точки зрения обоснованных ожиданий общества от крупных горнодобывающих компаний и исследует, в какой мере компании систематически уделяют внимание этим проблемам во всех горных работах в течение жизненного цикла проекта.

Индекс охватывает шесть тематических областей:

- экономическое развитие: как компании способствуют социально-экономическому развитию ресурсодобывающих стран на национальном уровне;
- корпоративное поведение: как компании демонстрируют свою приверженность деловой этике и надлежащему корпоративному управлению;
- управление жизненным циклом: как компании управляют воздействием своей деятельности на всех этапах работ и планируют устойчивость после закрытия предприятия, начиная с самых ранних этапов;
- Благополучие общества: как компании взаимодействуют с затронутыми сообществами и управляют своим социально-экономическим воздействием на местном уровне;
- условия труда: как компании обеспечивают технику безопасности и охрану труда на рабочих местах, соблюдают права своих работников и предотвращают неэтичную практику трудовых отношений;
- экологическая ответственность: как компании систематически, прозрачно и во взаимодействии с другими организациями оценивают воздействие своей деятельности на окружающую среду и управляют им.

Оценка RMI включает 73 показателя, применяемых в масштабе всей компании по этим тематическим областям.

Кроме того, каждый показатель классифицируется по принадлежности к одной из трех областей измерения:

- показатели *обязательств* оценивают, в какой мере компании имеют: (i) официально принятые обязательства по определенным вопросам; (ii) распределенные обязанности и ответственность по выполнению этих обязательств; (iii) выделенные ресурсы и персонал для выполнения этих обязательств;
- показатели *действий* оценивают, в какой мере компании имеют разработанные системные методы по решению определенных проблем и раскрытию ключевых аспектов своей деятельности;
- показатели *эффективности* оценивают, в какой мере компании отслеживают показатели своей работы по управлению определенными вопросами, отчитываются по ним и демонстрируют непрерывное улучшение в отношении этих вопросов.

Помимо показателей в масштабе компании применяются шесть показателей на уровне участка добычи для отдельно взятых 127 участков добычи.

Несмотря на то, что эти показатели подсчитываются с целью обозначить уровень производительности каждого участка, они не включены в тематические оценки для показателей в масштабе компании.

Аналитическая основа RMI

		Области измерения		
		Обязательство (15%)	Действие (56%)	Эффективность (29%)
Тематические области			Экономическое развитие	
			Корпоративное поведение	
			Управление жизненным циклом	
			Благосостояние общества	
			Условия труда	
			Экологическая ответственность	

При рассмотрении результатов RMI важно принять во внимание указанные ниже факторы:

- Оценка RMI основана на фактических данных. Это означает, что компании должны быть способны продемонстрировать наличие у себя политик и практик, которые рассматривают и учитывают темы, охватываемые Индексом. Для компаний, имеющих низкие результаты по тематическим областям применения Индекса, было найдено очень мало фактических данных. Поэтому низкие оценки могут отражать уровень публичной отчетности о политиках и практиках компании.
- Результаты RMI предоставляют картину о деятельности компании, показывая состояние соответствующих политик и практик на момент оценки (середина 2017 г.), на основании самой актуальной информации, доступной на тот момент.
- Критерии оценки RMI в значительной степени имеют качественный характер. Это означает, что очень малые расхождения в оценках компании не должны рассматриваться как существенные, учитывая вероятность некоторой погрешности несмотря на тщательную разработку критериев оценки для анализа результатов.
- Каждый рейтинг RMI отражает показатели работы компании не только относительно максимально возможной оценки (6), но и относительно текущей передовой практики, т. е. относительно агрегирования лучших оценок, полученных по всем показателям в данной области с учетом результатов всех компаний.
- Методология RMI первоначально включала снижение оценок компании в зависимости от числа происшествий, к которым была причастна каждая компания, и от серьезности их воздействий. Однако из-за крайне неравномерной доступности данных и других методологических проблем было принято решение не включать в систему оценок результаты, связанные с воздействиями от серьезных последствий.

Что не измеряет RMI

Несмотря на то, что RMI оценивает политики и практики горнодобывающей компании по широкому диапазону вопросов, некоторые аспекты и определяющие факторы деятельности компании находятся вне области применения и методологии Индекса.

Хотя RMI действительно пытается найти свидетельства компаний, которые демонстрируют непрерывное улучшение (с помощью показателей эффективности), Индекс не оценивает объем фактических последствий (положительных или отрицательных), достигнутых по вопросам ЭЭСУ. Оценивать показатели работы компании таким методом может быть очень проблематично, так как результаты разных компаний не сопоставимы напрямую: например, они могут зависеть от количества и размеров участков добычи компании, этапа производственных операций, а также от экономических, экологических, социальных и управленческих условий на прилегающих территориях.

RMI оценивает, насколько последовательно компании применяют свои собственные требования и процессы к ведению бизнес-деятельности и операциям. Однако Индекс не изучает детально, как изменяется практика в зависимости от вида деятельности в пределах одной компании. Оценки участков добычи дают показательные примеры этих изменений в рамках компании, однако полная оценка требует намного более широкого охвата участков и показателей на уровне участков, а также подтверждения на местах.

RMI выявляет, но не измеряет влияние, оказываемое на деятельность компаний внешними обстоятельствами, такими как законодательные и нормативные акты, принятые правительствами ресурсодобывающих стран, условия, поставленные инвесторами, а также рамки и стандарты, установленные добровольными инициативами.

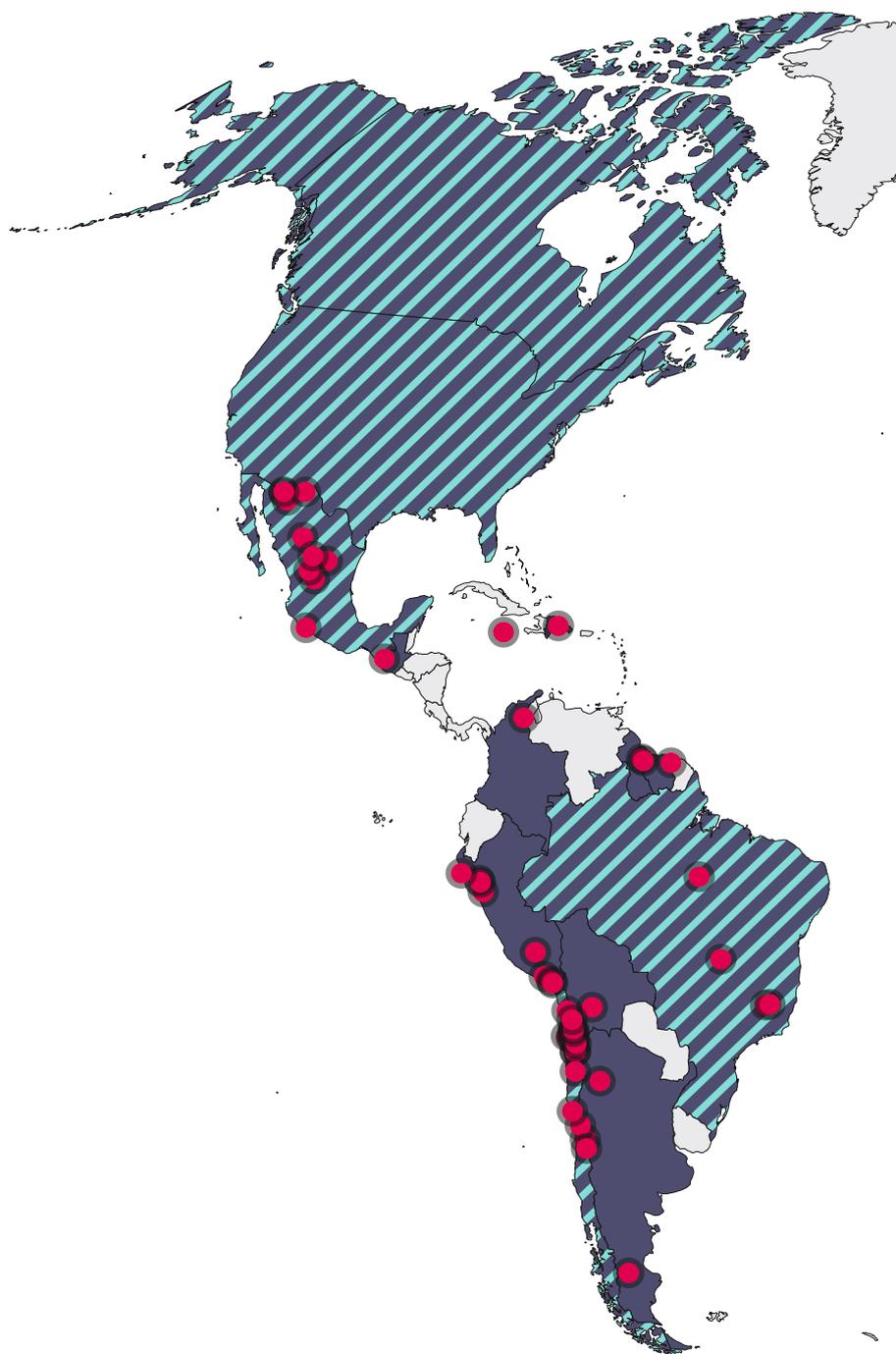
Этапы процесса RMI 2018

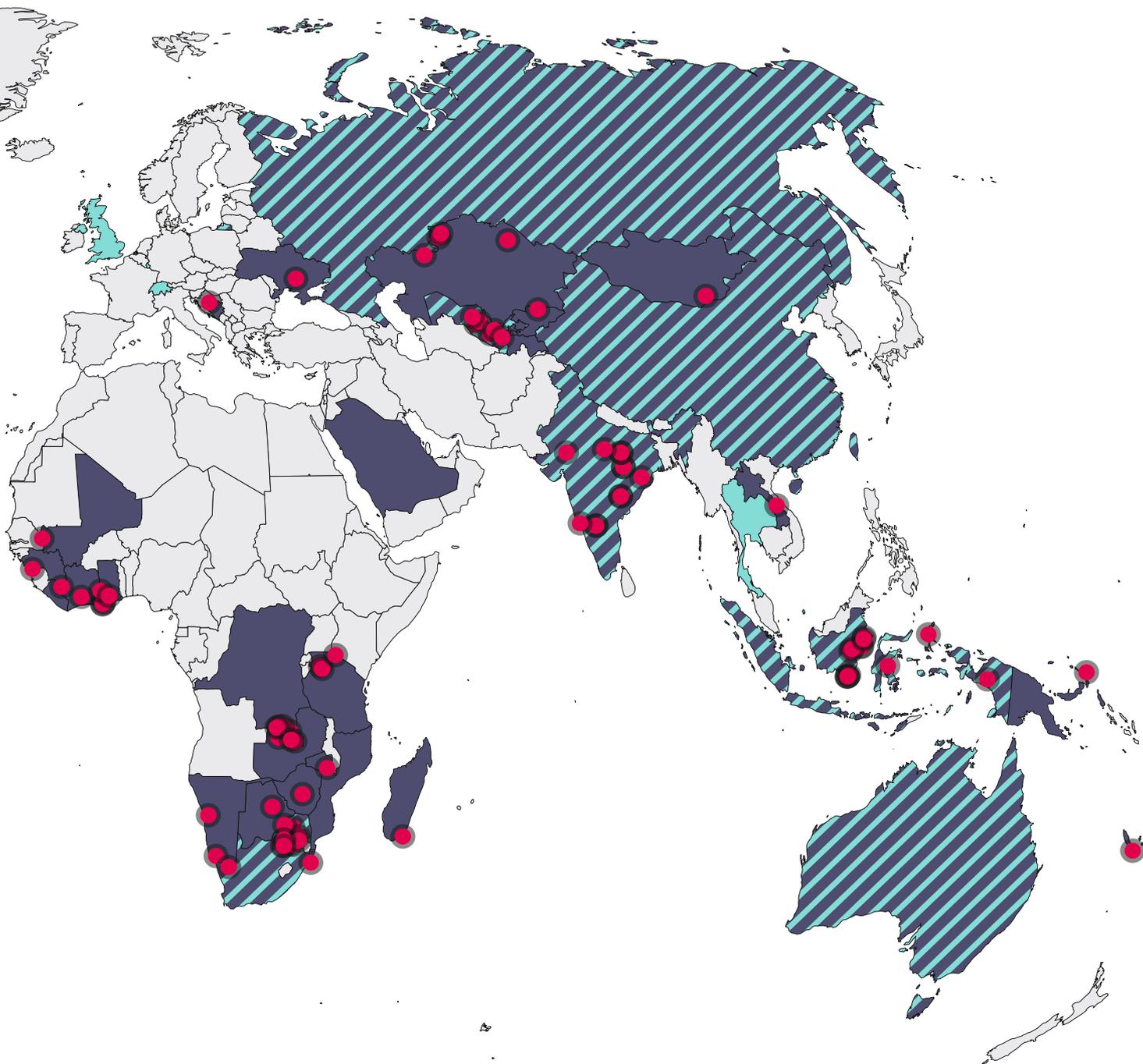


Географический охват и состав компаний в RMI 2018

Оцениваемые компании

Anglo American
AngloGold Ashanti
Antofagasta
ArcelorMittal
Banpu
Barrick Gold Corp
BHP
Bumi Resources
Coal India
CODELCO
ERG
Evraz
Exxaro Resources
Freeport-McMoRan
Glencore
Gold Fields
Goldcorp
Grupo México
Industrias Peñoles
MMG
Navoi MMC
Newcrest Mining
Newmont Mining
NMDC
Rio Tinto
Teck Resources
UC RUSAL
Vale
Vedanta Resources
Zijin





- Страны, в которых зарегистрированы компании и находятся их штаб-квартиры
- Ресурсодобывающие страны, в которых находятся добывающие предприятия компаний
- Участки добычи, выбранные для оценки на уровне участка добычи

Основные результаты

1 Достижимость

В то время как результаты отдельных компаний все еще представляют собой широкое поле для совершенствования, коллективно компании, оцененные RMI, подтверждают, что ответственное ведение горной добычи является выполнимой задачей, *и эта цель может быть достигнута.*

Результаты RMI 2018 показывают, что если бы одна компания получила все максимально высокие баллы по каждому показателю, она бы набрала более 70% максимально возможной оценки. Это означает, что существующая передовая практика, в случае ее систематического применения всеми компаниями, уже может помочь отвечать ожиданиям общества.

2 Разнообразие ответственной практики

Девятнадцать компаний попадают в десятку лучших по хотя бы одной из тематических областей Индекса. Многие компании имеют относительно высокие показатели работы в определенных областях, и даже в тех аспектах, где показатели работы в основном низкие, имеются передовые практики, например, в таких как учет потребностей уязвимых групп в сообществах, подвергающихся воздействию горной добычи. Большое количество компаний, демонстрирующих применение ответственных практик в определенных вопросах, указывает на то, что показатели не обязательно зависят от размера компании или преобладающего добываемого сырья, страны, в которой зарегистрирована компания, или ресурсодобывающей страны, в которой работает компания.

3 Необходимость выполнять обязательства

Подавляющее большинство компаний приняло на себя обязательства по разработке политики в таких темах, как деловая этика, права человека, техника безопасности и охрана труда, а также управление воздействием на окружающую среду. Однако некоторым компаниям еще предстоит принять обязательства по применению такой общепринятой международной практики. Кроме того, немногие компании могут продемонстрировать, что они систематически выполняют свои обязательства посредством эффективной деятельности, и еще меньше компаний — что они отслеживают показатели по этим вопросам. В случае отсутствия доказательств усилий принятие обязательств как таковое может выглядеть не имеющим смысла жестом или существовать просто для галочки.

4 Неблагоприятные воздействия замедляют прогресс

Масштаб и постоянное наличие серьезных неблагоприятных воздействий существенно тормозят движение компаний на пути к более эффективному управлению вопросами ЭССУ. Например, в то время как многие компании разработали четкие системные методы для решения вопросов техники безопасности и охраны труда, а также управления воздействием на окружающую среду, наиболее частые неблагоприятные воздействия, содержащиеся в анализе RMI, относятся к смертельным травмам работников и загрязнению окружающей среды. Аналогично, повсеместно принятые обязательства по правам человека противоречат тому факту, что нарушения прав человека находятся в десятке наиболее распространенных видов серьезных неблагоприятных воздействий, выявленных в исследовании RMI.

5 Внешние требования способствуют публичному раскрытию информации

Требования к отчетности на национальном и международном уровнях, а также на уровне заинтересованных сторон несомненно улучшают процесс отчетности и раскрытия информации для общественности. Очевидно, что качество отчетности выше там, где компании согласуют свою публичную отчетность, например, с Глобальной инициативой по отчетности (ГИО), Инициативой прозрачности добывающих отраслей (ИПДО), Проектом по раскрытию информации о выбросах углерода или с обязательными требованиями к отчетности. На уровне участка добычи некоторые из передовых практик по отслеживанию результатов работы и отчетности о них напрямую зависят от условий, поставленных инвестором или правительством ресурсодобывающей страны.

7 Данные на уровне участка в основном отсутствуют

Только по малому количеству участков добычи производится отчетность по вопросам, представляющим прямой интерес для затронутого населения, работников и других заинтересованных сторон. Сюда входит информация о том, как участок добычи влияет на трудоустройство местного населения, закупки на местном уровне, подачу жалоб, водопользование и воздействие на биоразнообразие. Для одной трети оцененных участков добычи не нашлось подтверждения отчетности о результатах работы по какому-либо из этих вопросов. При отсутствии общедоступных данных компаниям и местным заинтересованным сторонам сложно устанавливать доверительные отношения или проводить конструктивное обсуждение проблем, представляющих общий интерес.

6 От практических примеров к систематическим действиям

Компании с более высокими показателями обычно демонстрируют подход по управлению вопросами ЭЭСУ в масштабе всей компании, а не только в определенной стране или на определенном участке добычи. Компании с лучшими показателями официально приняли такие подходы, установив общекорпоративные системы (например, стандарты управления или руководящие принципы) и отслеживая внедрение этих систем для обеспечения их эффективной интеграции во все структурные подразделения компании. Компании, которые систематически выполняют необходимую деятельность, демонстрируют, что их индивидуальные достижения могут быть успешно преумножены.

8 Распространение открытых данных все еще находится в стадии становления

Очень немногие компании демонстрируют применение принципа открытых данных для обеспечения предоставления информации таким способом, который позволит пользователям легко понимать эту информацию и использовать ее для осмысленной оценки и сравнения. Принятие передовой практики могло бы обеспечить разбивку данных по категориям и предоставление их на регулярной основе или в режиме реального времени, что позволило бы пользователям видеть изменения и понимать контекст, а также обеспечить доступность данных на местном уровне в машиночитаемой форме. Эффективное раскрытие интересующих общественность данных может помочь компаниям установить более информированное взаимодействие с заинтересованными сторонами.

Общие результаты

Результаты по тематическим областям

Показатели 30 компаний значительно варьируются по каждой из тематических областей Индекса. Диапазон различий особенно велик по двум областям: экономическое развитие и управление жизненным циклом, где показатели одной или двух компаний значительно лучше, чем у других компаний. В определенной мере это различие зависит от меньшего количества показателей этих тематических областей, однако оно также отражает очень разные уровни внимания, которое компании уделяют этим вопросам.

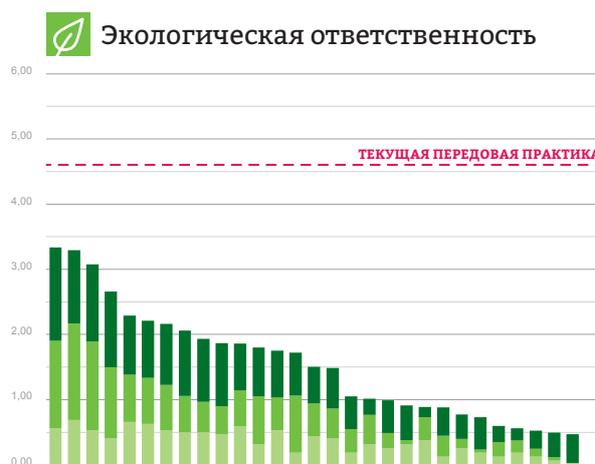
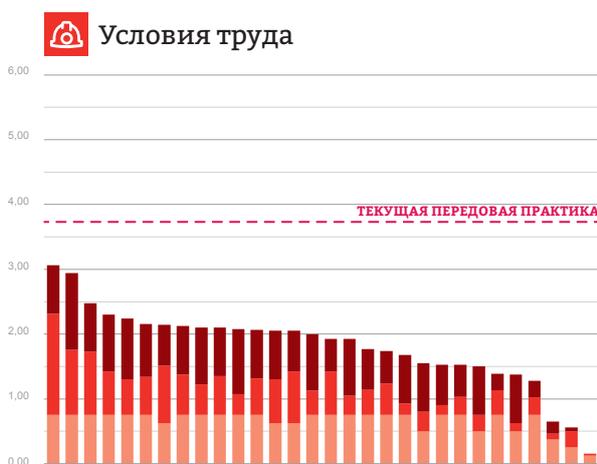
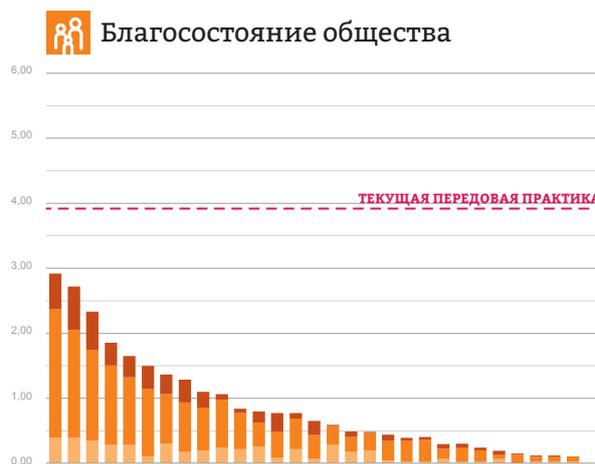
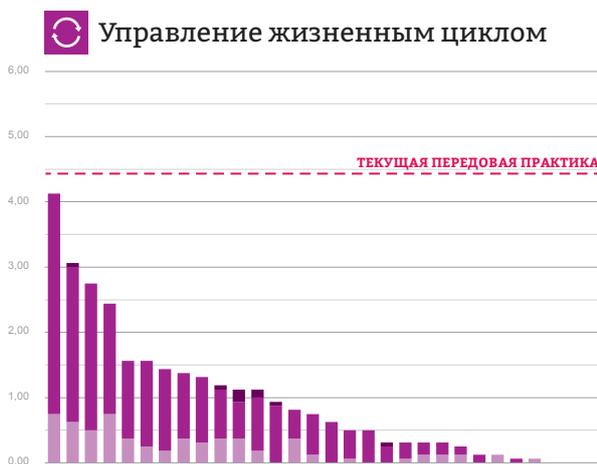
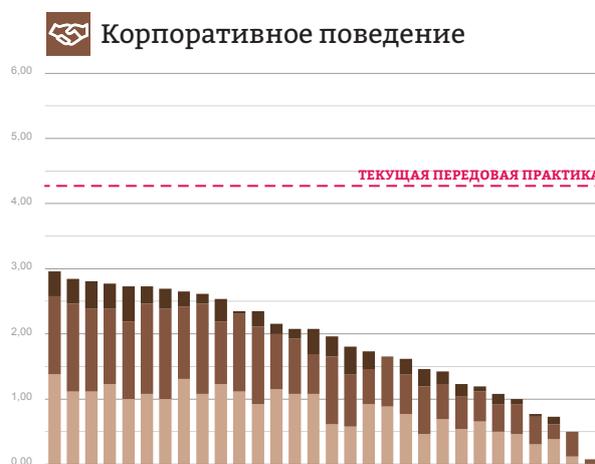
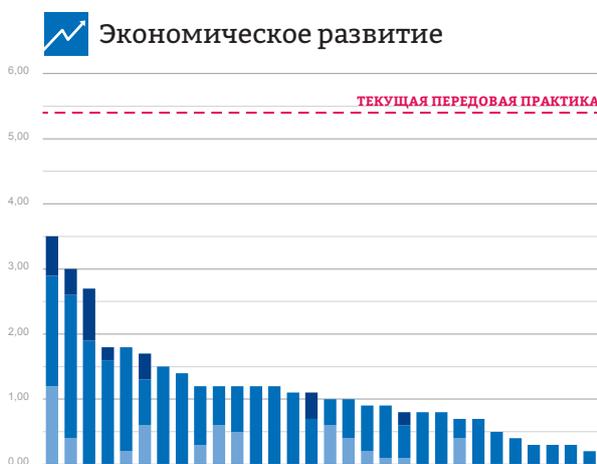
И наоборот, показатели весьма схожи по двум другим тематическим областям: корпоративное поведение и условия труда. Преобладающее большинство компаний демонстрируют свидетельства решения некоторых проблем в этих областях. Например, большинство компаний официально приняли обязательства по соблюдению деловой этики, а также техники безопасности и охраны труда и демонстрируют меры, принимаемые по выполнению этих обязательств.

Многие компании имеют относительно хорошие показатели в некоторых областях, и передовая практика существует даже в тех вопросах, в которых показатели работы в целом низкие. В то же время уровни показателей указывают на то, что у компаний есть несомненный потенциал для непрерывного усовершенствования своих политик и практик по вопросам ЭЭСУ, представленным во всех тематических областях.

Важно отметить, что эти результаты рейтинга отображают показатели отдельных компаний не только по сравнению с максимально возможной оценкой (6), но и относительно текущей передовой практики, т. е. результата агрегирования лучших оценок по всем показателям в какой-либо области с учетом результатов всех компаний.

Многие компании имеют относительно высокие показатели в определенных тематических областях. В то же время во всех областях есть явный потенциал для непрерывного улучшения.

Общие результаты



--- Агрегирование лучших оценок по всем показателям данной тематической области.

Значение «текущей передовой практики» представляет собой агрегирование лучших оценок, полученных по всем показателям в данной тематической области с учетом результатов всех компаний. Максимальное значение 6,0 представляет собой максимально возможную оценку.

Общие результаты

Разнообразие лучших исполнителей

Результаты компаний, входящих в десятку лучших, значительно различаются в зависимости от тематической области. В целом, 19 из 30 компаний хотя бы раз попадают в десятку лучших по какой-либо тематической области. Это указывает на то, что результаты работы не зависят от размера компании или преобладающего типа добываемого сырья, либо страны, в которой компания работает или зарегистрирована.

На основании показателей в одной области нельзя с уверенностью предсказать ни показатели в других областях, ни общие показатели компании.

Обычно компаниями с более высокими показателями разработаны систематические общекорпоративные подходы по управлению экономическими, экологическими, социальными и управленческими вопросами (ЭЭСУ). Они могут и далее повышать показатели своей работы, применяя сходные систематические методы по всем аспектам ЭЭСУ.

В целом, 19 из 30 компаний хотя бы раз попадают в десятку лучших по какой-либо тематической области. Это указывает на то, что показатели работы не зависят от размера компании или преобладающего типа добываемого сырья, либо страны, в которой компания работает или зарегистрирована.

Разнообразие компаний, достигших 10 лучших результатов

Экономическое развитие



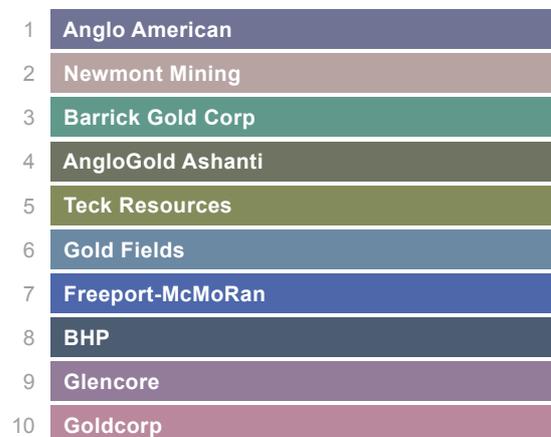
Корпоративное поведение



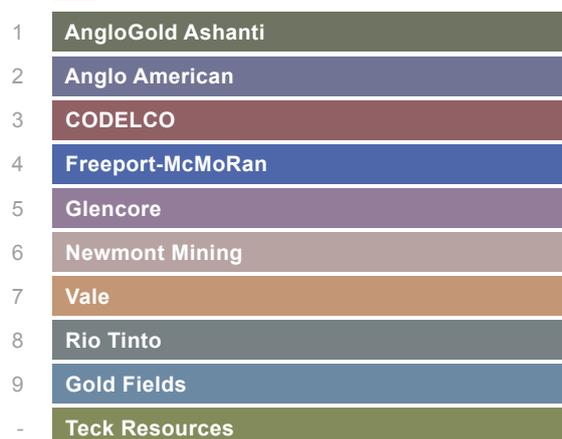
Управление жизненным циклом



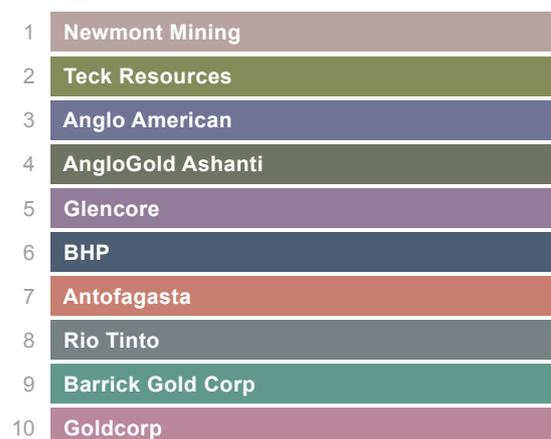
Благополучие общества



Условия труда



Экологическая ответственность





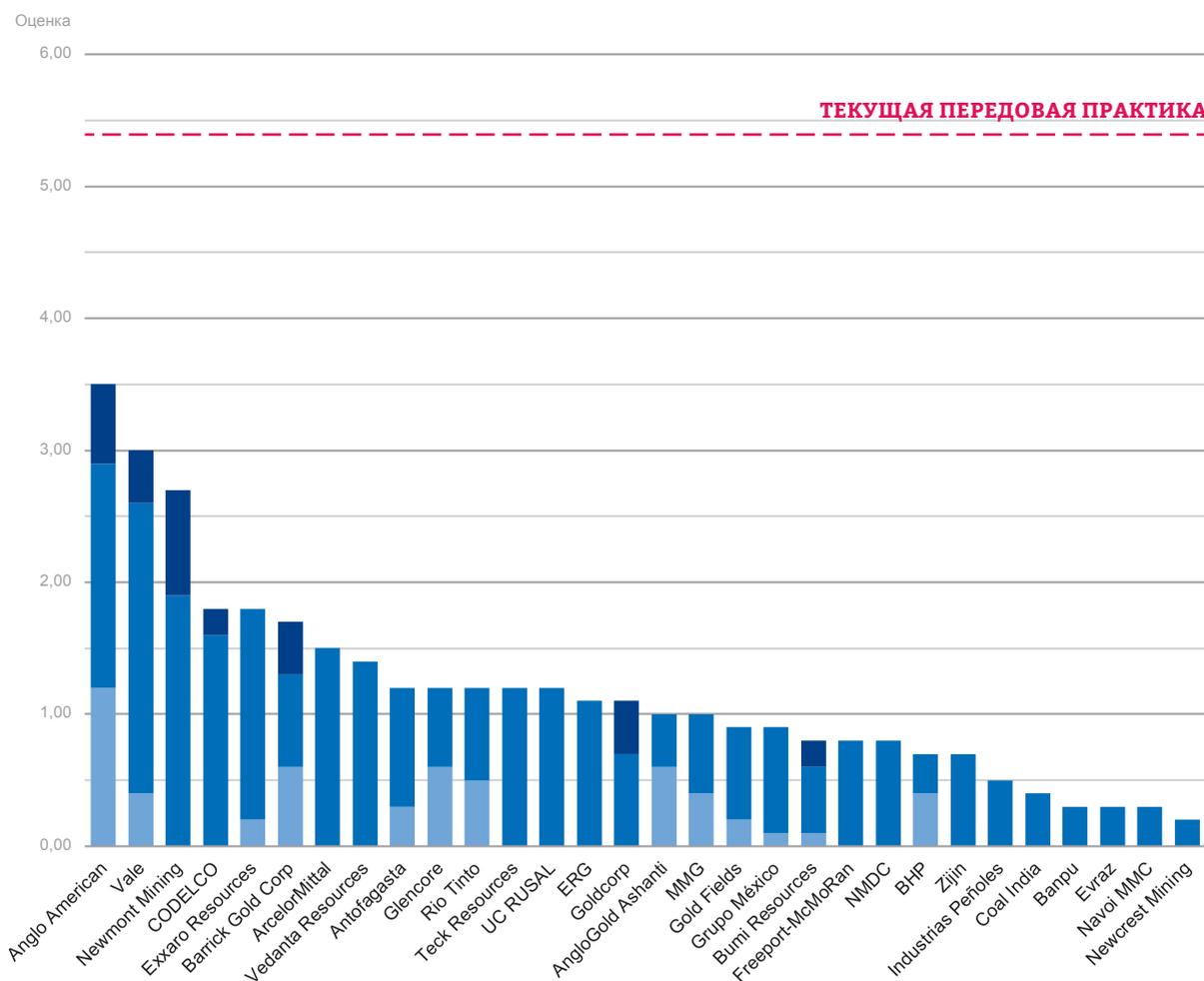

Экономическое развитие

В тематической области **экономического развития** RMI учитывает, как усилия компаний в области инвестиций и производственной деятельности способствуют устойчивому социально-экономическому развитию в ресурсодобывающих странах, выходящему за рамки районов, находящихся в непосредственной близости к участкам добычи. Показатели экономического развития оценивают, в какой мере компании учитывают приоритеты национального развития и свою возможную роль в развитии потенциала ресурсодобывающих стран по поставке товаров и услуг для горных работ, в совершенствовании навыков и знаний, применимых к другим секторам экономики.

Результаты оценки выявили очень небольшую долю компаний, которые систематически занимаются решением этих вопросов. Три компании (Anglo American, Vale и Newmont Mining) в значительной степени опережают остальных. В этих компаниях продемонстрировано стремление иметь хорошо развитые системы корпоративного уровня (как правило, это руководящие принципы или стандарты управления) и программы поддержки закупок, укрепления потенциала и развития профессиональных навыков на национальном уровне. Интересно, что три компании (Exxaro Resources, UC RUSAL и Vedanta Resources), имеющие некоторые из десяти лучших результатов только по экономическому развитию, демонстрируют одни из лучших результатов конкретно по развитию профессиональных навыков. Эти компании демонстрируют свидетельства применения систематического подхода по улучшению общенациональной базы профессиональных навыков и возможности трудоустройства местного населения рядом с своими участками добычи.

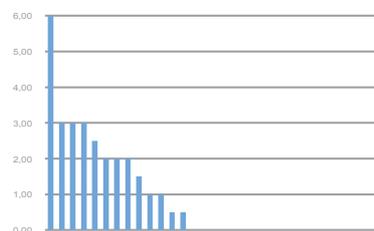
Передовые практики в экономическом развитии обычно включают совместное партнерство между горнодобывающими компаниями и заинтересованными сторонами внутри страны с конкретным элементом повышения потенциала. Сюда входят, например, партнерские отношения с органами власти для совместного планирования инициатив по развитию. Однако нужно отметить, что такие инновационные подходы обычно применяются в одной-двух ресурсодобывающих странах, а не во всех странах, где работает рассматриваемая компания. Также многие компании предъявляют мало (или вообще никаких) свидетельств того, что они рассматривают содействие социально-экономическому развитию на национальном уровне. Другие пробелы в показателях работы, выявленные в области экономического развития, включают отсутствие свидетельств того, что компании систематически отслеживают эффективность своих мер по развитию возможности закупок у поставщиков ресурсодобывающей страны, не находящихся в непосредственной близости к месту горных работ.

Результаты: Экономическое развитие

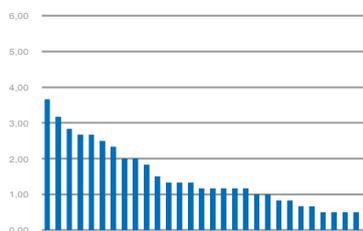


--- Агрегирование лучших оценок по всем показателям данной тематической области.

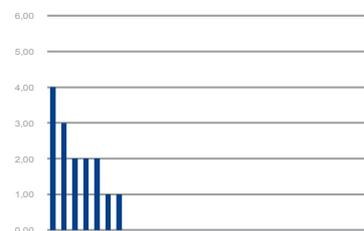
■ Обязательство (1 показатель)



■ Действие (3 показателя)



■ Эффективность (1 показатель)



Значение «текущей передовой практики» представляет собой агрегирование лучших оценок, полученных по всем показателям в данной тематической области с учетом результатов всех компаний. Максимальное значение 6,0 представляет собой максимально возможную оценку.

Все результаты компании выведены на основании общедоступных данных, которые использовали аналитики RMI или были предоставлены компаниями. По нескольким компаниям был доступен крайне малый объем информации. Важно отметить, что низкая оценка в баллах может отражать только недостаток соответствующей информации в общедоступной документации компании.



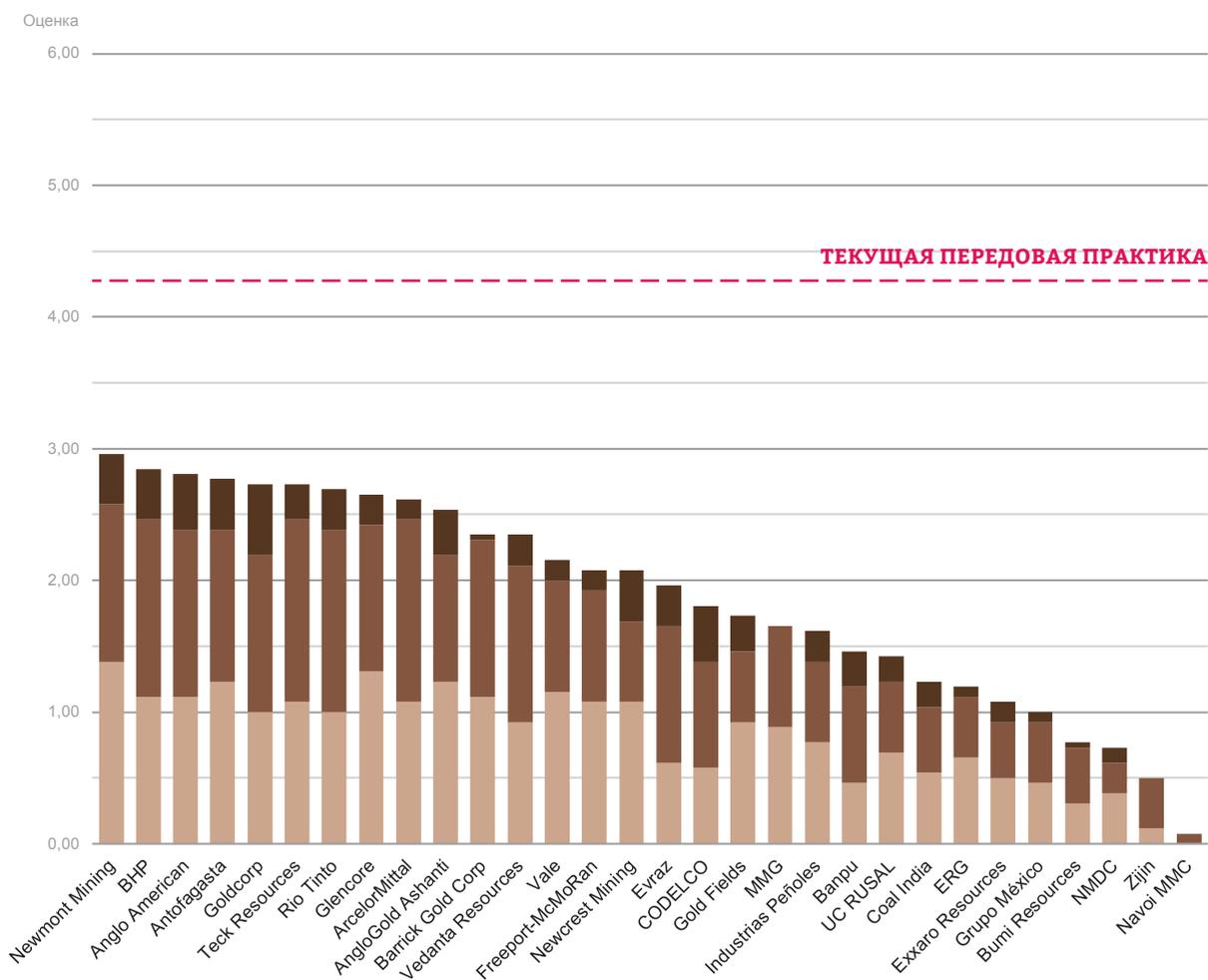
Корпоративное поведение

В тематической области **корпоративного поведения** RMI исследует применение практики деловой этики, надежных систем корпоративного управления и прозрачности деятельности компаний. Показатели корпоративного поведения оценивают, в какой мере компании применяют политику и системы для поддержки межструктурного подхода к деловой этике, предотвращения неэтичного поведения, отслеживания, отчетности и решения любых возникающих этических проблем, а также для раскрытия информации по ключевым корпоративным финансовым и управленческим вопросам.

Уровни показателей по корпоративному поведению распределены относительно равномерно — приблизительно половина компаний имеет почти одинаковые результаты в верхней части рейтинга. Более того, для корпоративного поведения характерны самые высокие средние оценки по сравнению с другими тематическими областями. В первую очередь, это объясняется тем, что большинство компаний приняло некоторые обязательства по деловой этике, противодействию взяточничеству и коррупции. Компании с более высокими показателями работы не ограничиваются обязательствами политики и систематически раскрывают интересующую общественность информацию относительно налогов и других платежей, уплачиваемых государственным органам. Эти компании также демонстрируют стремление принимать конкретные меры для обеспечения многообразия и инклюзивности в отношении состава своих Советов директоров.

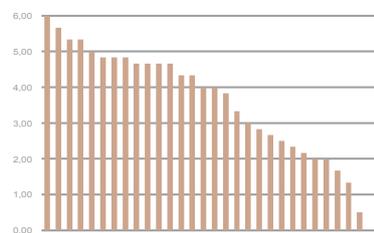
Передовые практики корпоративного поведения включают, например, постановку целей для достижения гендерного равенства и инновационные меры для выполнения обязательств по деловой этике. Две главные области, нуждающиеся в непрерывном улучшении, где показатели в настоящее время самые низкие, это раскрытие бенефициарных собственников и условий лицензий, договоров и соглашений, заключенных с правительствами.

Результаты: Корпоративное поведение

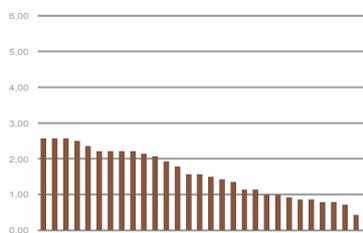


--- Агрегирование лучших оценок по всем показателям данной тематической области.

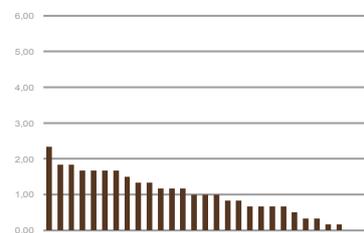
Обязательство (3 показателя)



Действие (7 показателей)



Эффективность (3 показателя)



Значение «текущей передовой практики» представляет собой агрегирование лучших оценок, полученных по всем показателям в данной тематической области с учетом результатов всех компаний. Максимальное значение 6,0 представляет собой максимально возможную оценку.

Все результаты компании выведены на основании общедоступных данных, которые использовали аналитики RMI или были предоставлены компаниями. По нескольким компаниям был доступен крайне малый объем информации. Важно отметить, что низкая оценка в баллах может отражать только недостаток соответствующей информации в общедоступной документации компании.

Управление жизненным циклом

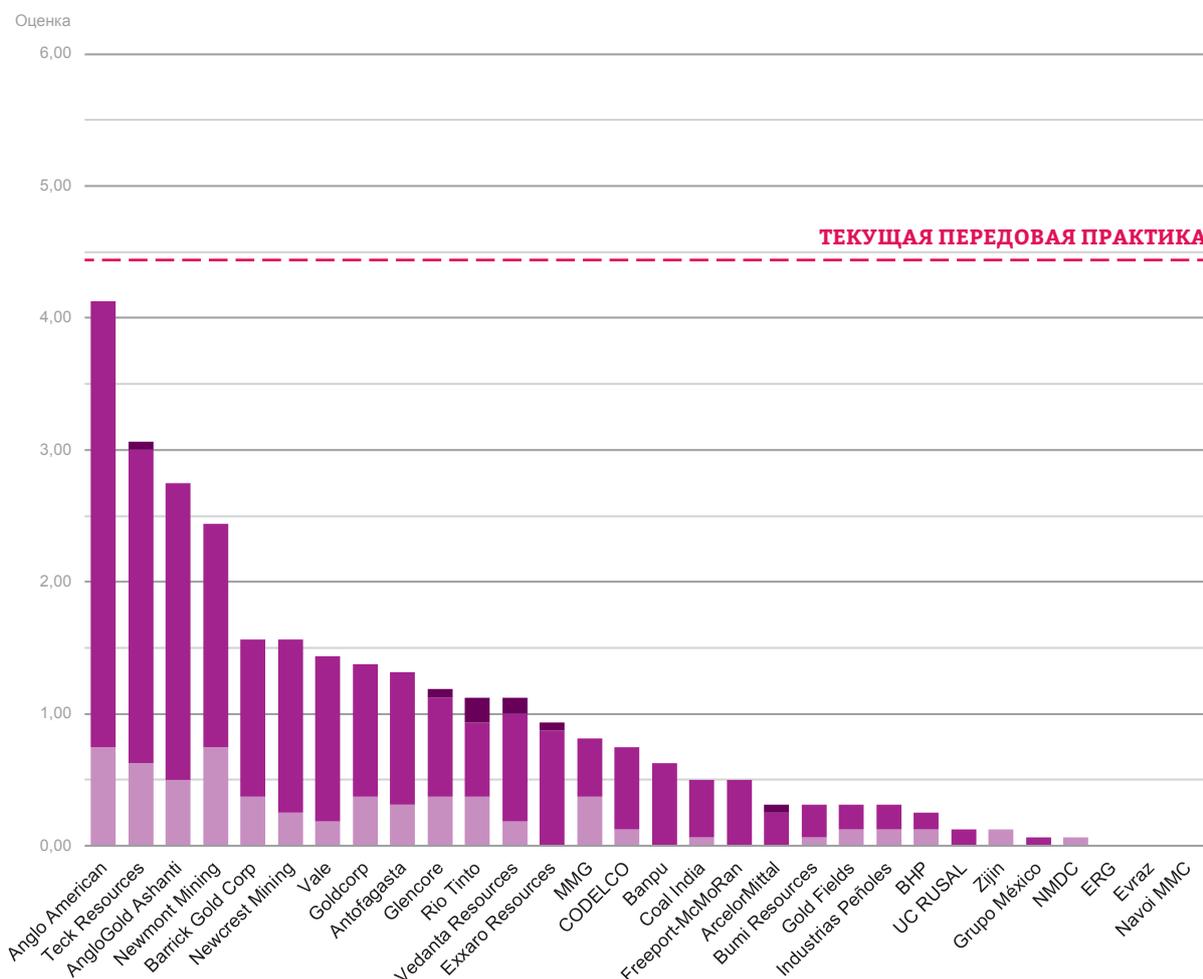
Управление жизненным циклом направлено на интеграцию экономических, экологических, социальных и управленческих вопросов (ЭЭСУ) в процессе принятия бизнес-решений на всех этапах горной добычи. Показатели управления жизненным циклом оценивают степень, в которой компании учитывают аспекты ЭЭСУ от начального этапа их работы до этапа продажи или закрытия, и планирование закрытия проекта с самого начала для наилучшего управления воздействием на работников, население и окружающую среду.

Показатели в области управления жизненным циклом распределены по 30 компаниям очень неравномерно. Одна компания (Anglo American) имеет значительно более высокие показатели, чем остальные. Эта компания продемонстрировала разработку систем для учета аспектов ЭЭСУ при принятии решений об инвестициях и о потенциальных слияниях компаний, приобретениях и ликвидациих, а также для планирования рекультивации земель и возможности землепользования после завершения работ по горной добыче. Интересно, что одна компания (Newcrest Mining), которая вошла в первую десятку по результатам управления жизненным циклом, имеет наилучшие показатели работы в одном аспекте — наличие системы для применения социально-экономических и экологических критериев в процессе принятия решений об инвестициях.

Передовые практики в управлении жизненным циклом главным образом касаются планирования закрытия проекта и рекультивации земель.

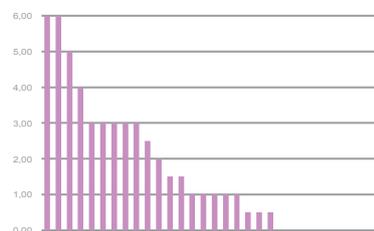
Результаты оценки по управлению жизненным циклом отражают значительный пробел в показателях, так как многие компании не предъявляют свидетельств своих действий по ряду вопросов. Два показателя с самыми низкими результатами касаются финансового обеспечения при закрытии проекта и раскрытия информации о нем на уровне участка добычи, а также отслеживания эффективности действий компании по обеспечению правомерного перевода работников в случае любых существенных изменений в работах по горной добыче, например, при крупных сокращениях штата. Даже те три компании, которые имеют лучшие показатели по управлению жизненным циклом, не демонстрируют свидетельств такого отслеживания.

Результаты: Управление жизненным циклом

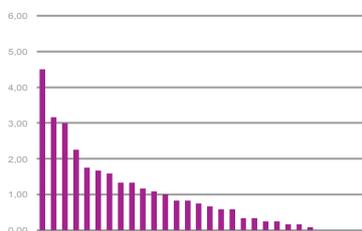


--- Агрегирование лучших оценок по всем показателям данной тематической области.

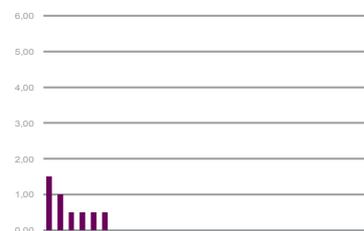
■ Обязательство (1 показатель)



■ Действие (6 показателей)



■ Эффективность (1 показатель)



Значение «текущей передовой практики» представляет собой агрегирование лучших оценок, полученных по всем показателям в данной тематической области с учетом результатов всех компаний. Максимальное значение 6,0 представляет собой максимально возможную оценку.

Все результаты компании выведены на основании общедоступных данных, которые использовали аналитики RMI или были предоставлены компаниями. По нескольким компаниям был доступен крайне малый объем информации. Важно отметить, что низкая оценка в баллах может отражать только недостаток соответствующей информации в общедоступной документации компании.

Благосостояние общества

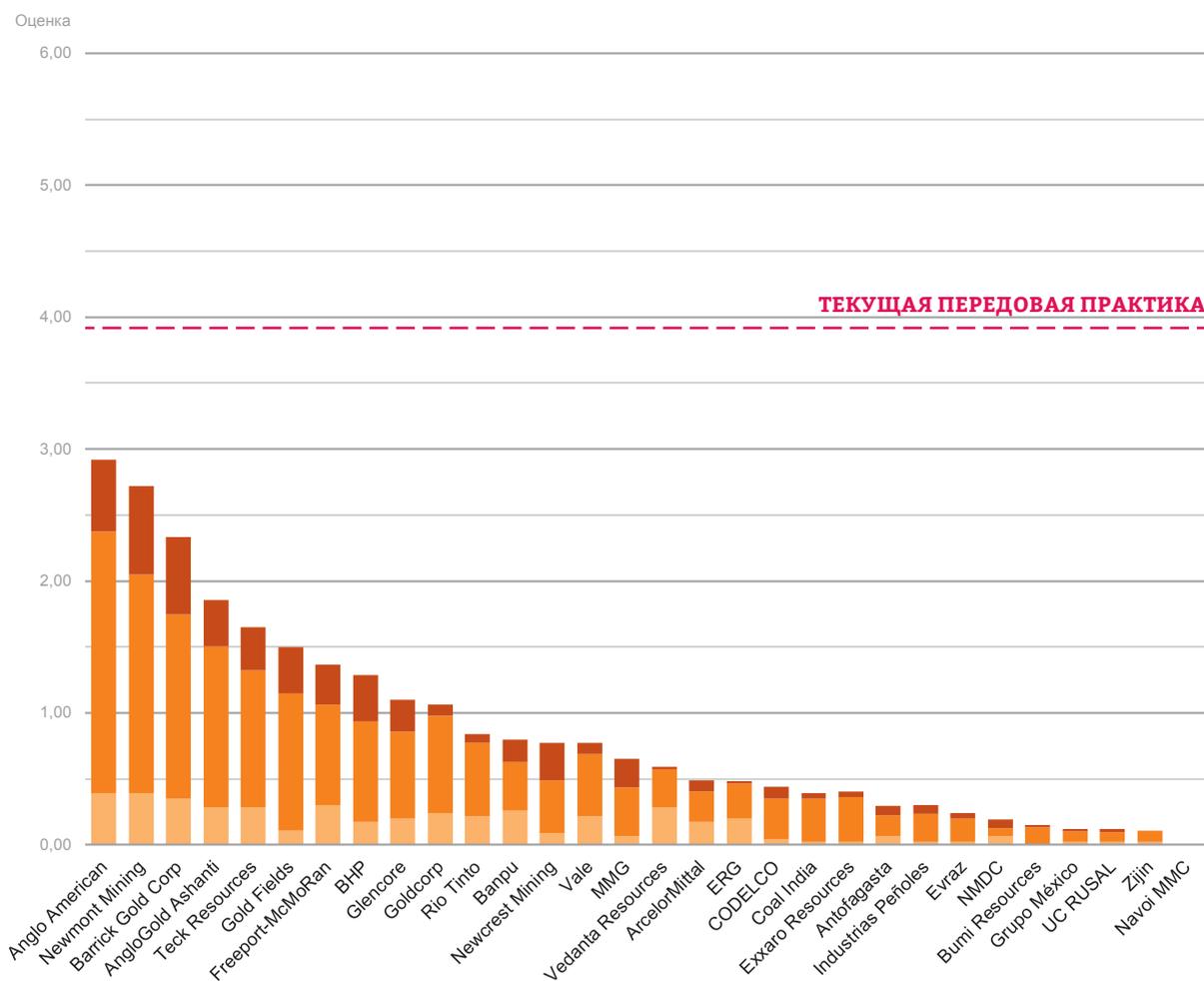
В тематической области **благосостояния общества** RMI рассматривает ежедневное взаимодействие компаний с затронутым населением и ключевыми группами заинтересованных сторон. Показатели благосостояния общества оценивают, в какой степени компаниями разработаны политики и системы для соблюдения прав человека, оценки, управления, отслеживания и возмещения ущерба от неблагоприятных социально-экономических воздействий, а также для обеспечения полноценного сотрудничества с местными группами заинтересованных сторон, включая женщин, коренные народы и горняков, занимающихся кустарной и мелкомасштабной добычей.

В целом показатели в области благосостояния общества низкие, при этом количество компаний с низкими показателями является наибольшим по сравнению с другими тематическими областями. Три компании с наилучшими показателями деятельности (Anglo American, Newmont Mining и Barrick Gold Corp) разработали больше систематических подходов, учитывающих риски и воздействия (таких как комплексная экспертиза соблюдения прав человека и оценка социально-экономического воздействия), для взаимодействия с местным населением и поддержки развития предпринимательской деятельности на данной территории.

Передовые практики в области благосостояния общества включают, например, систематический подход к развитию местного предпринимательства и новаторские усилия по поддержке местных поставщиков.

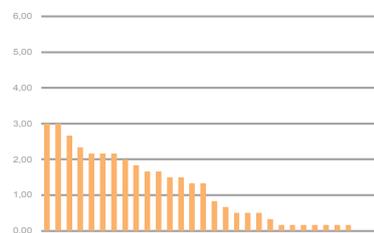
Показатели компаний особенно низки в отношении одной группы заинтересованных сторон: почти ни одна компания не взяла на себя четких обязательств по защите правозащитников. И хотя некоторые компании, возможно, имеют системы для рассмотрения своего воздействия на женщин в местных сообществах, ни одна компания не приводит свидетельств своей деятельности по отслеживанию и надлежащему управлению этим воздействием. Другая область, где подавляющее большинство этих 30 компаний не приводит свидетельств систематических действий, — отслеживание показателей по восстановлению или повышению средств к существованию после переселения.

Результаты: Благосостояние общества

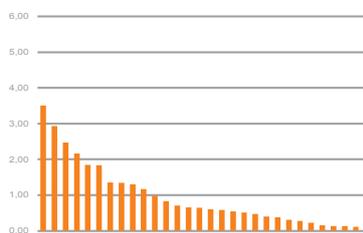


--- Агрегирование лучших оценок по всем показателям данной тематической области.

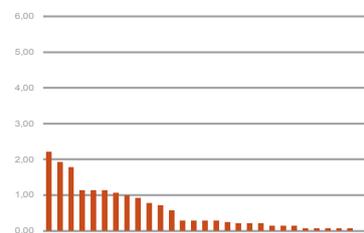
Обязательство (3 показателя)



Действие (13 показателей)



Эффективность (7 показателей)



Значение «текущей передовой практики» представляет собой агрегирование лучших оценок, полученных по всем показателям в данной тематической области с учетом результатов всех компаний.

Максимальное значение 6,0 представляет собой максимально возможную оценку.

Все результаты компании выведены на основании общедоступных данных, которые использовали аналитики RMI или были предоставлены компаниями. По нескольким компаниям был доступен крайне малый объем информации. Важно отметить, что низкая оценка в баллах может отражать только недостаток соответствующей информации в общедоступной документации компании.

Условия труда

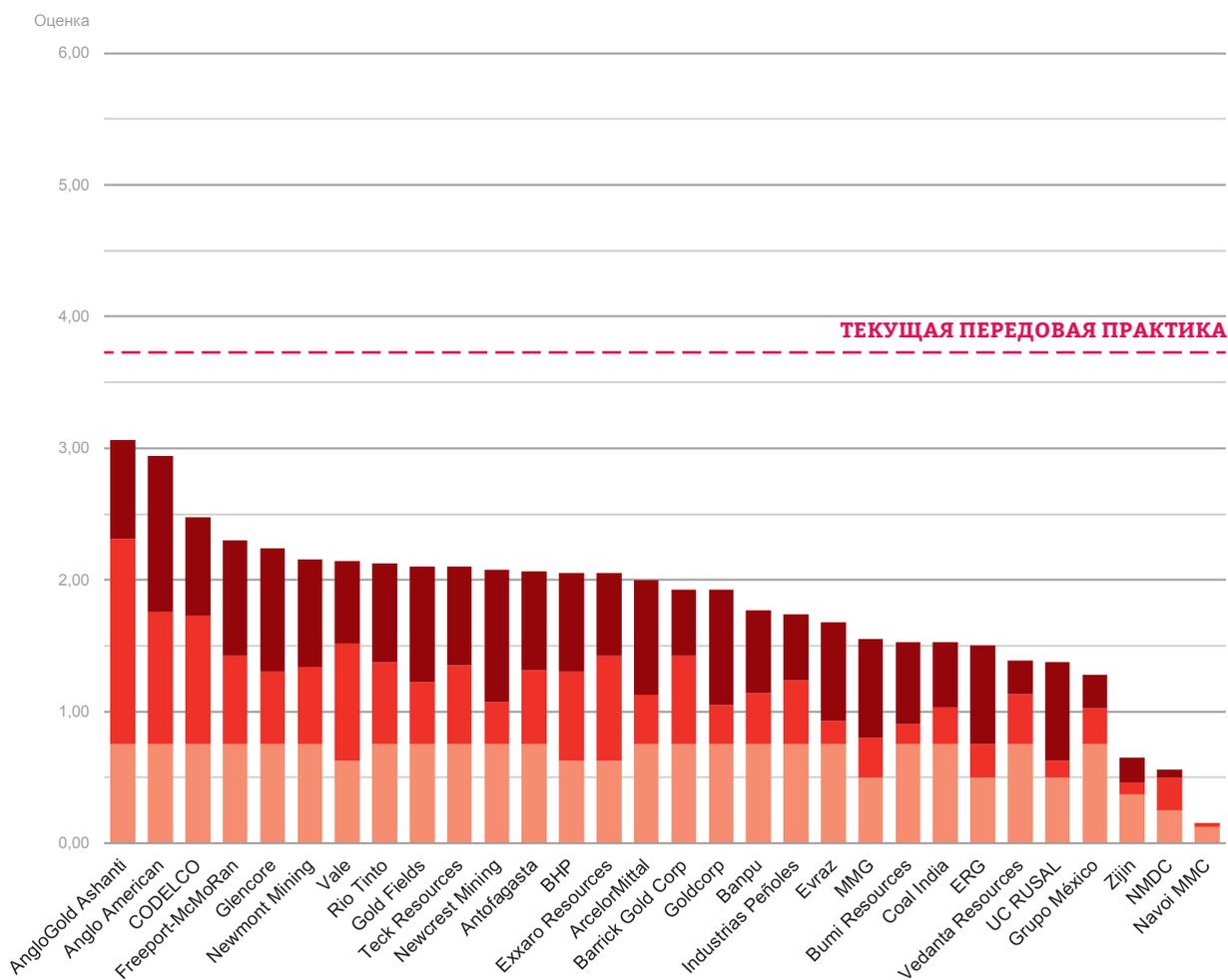
Условия труда охватывают право работников компании и работников подрядчиков на работу в условиях соблюдения техники безопасности и правил охраны труда, право на выражение своей озабоченности и создание профсоюзов, право на справедливое обращение при найме, осуществлении рабочей деятельности и продвижении по службе. Показатели условий труда оценивают, как компании обеспечивают соблюдение этих прав и устраняют ненадлежащую практику трудовых отношений.

В целом, в тематической области «Условия труда» показатели самые низкие, с довольно равномерным распределением по 30 компаниям; только у двух-трех компаний показатели значительно лучше или хуже остальных. Показатели схожи в основном из-за того, что подавляющее большинство компаний уделяет внимание показателю обязательств по одному аспекту — технике безопасности и охране труда. Почти все компании официально приняли обязательства по обеспечению производственных условий, при которых соблюдается техника безопасности и правила охраны труда, и большинство компаний также отслеживает показатели своей работы в этой области, отчитывается о них и приводит свидетельства действий, направленных на повышение показателей в области техники безопасности и охраны труда. Однако количество смертельных случаев на рабочих местах, отмеченное в исследовании по неблагоприятным воздействиям (в 2015 и 2016 годах было сообщено о 331 таком случае), заставляет задуматься о практически всеобщем принятии обязательств по этому вопросу в будущем. Кроме этой основной обязанности по обеспечению техники безопасности и охраны труда многие компании демонстрируют мало действий в области других вопросов.

Две компании с самыми высокими результатами в области условий труда (AngloGold Ashanti и Anglo American) больше содействовали систематическому устранению риска ненадлежащих трудовых практик, таких как использование принудительного и детского труда. Передовые практики в области условий труда касаются, например, специальных мер по рассмотрению и учету потребностей работниц и поддержке многообразия рабочей силы.

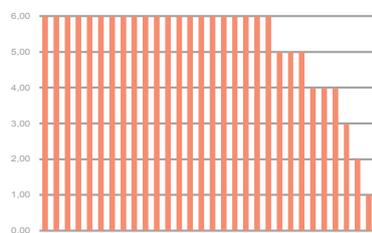
Однако все еще отмечаются крупные пробелы в показателях, так как очень немногие компании привели свидетельства решения следующих вопросов: оценка соответствия зарплаты работников стандартам прожиточного минимума или их превышения, отслеживание результатов работы механизмов подачи и рассмотрения жалоб работников и предотвращение всех форм дискриминации на рабочем месте.

Результаты : Условия труда

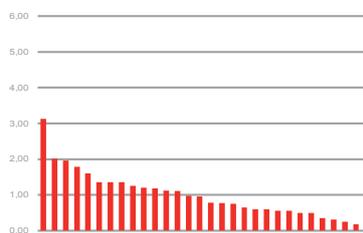


--- Агрегирование лучших оценок по всем показателям данной тематической области.

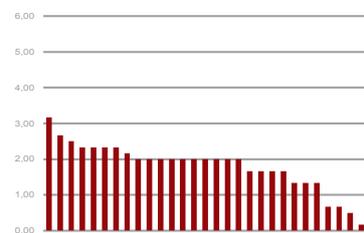
Обязательство (1 показатель)



Действие (4 показателя)



Эффективность (3 показателя)



Значение «текущей передовой практики» представляет собой агрегирование лучших оценок, полученных по всем показателям в данной тематической области с учетом результатов всех компаний. Максимальное значение 6,0 представляет собой максимально возможную оценку.

Все результаты компании выведены на основании общедоступных данных, которые использовали аналитики RMI или были предоставлены компаниями. По нескольким компаниям был доступен крайне малый объем информации. Важно отметить, что низкая оценка в баллах может отражать только недостаток соответствующей информации в общедоступной документации компании.

Экологическая ответственность

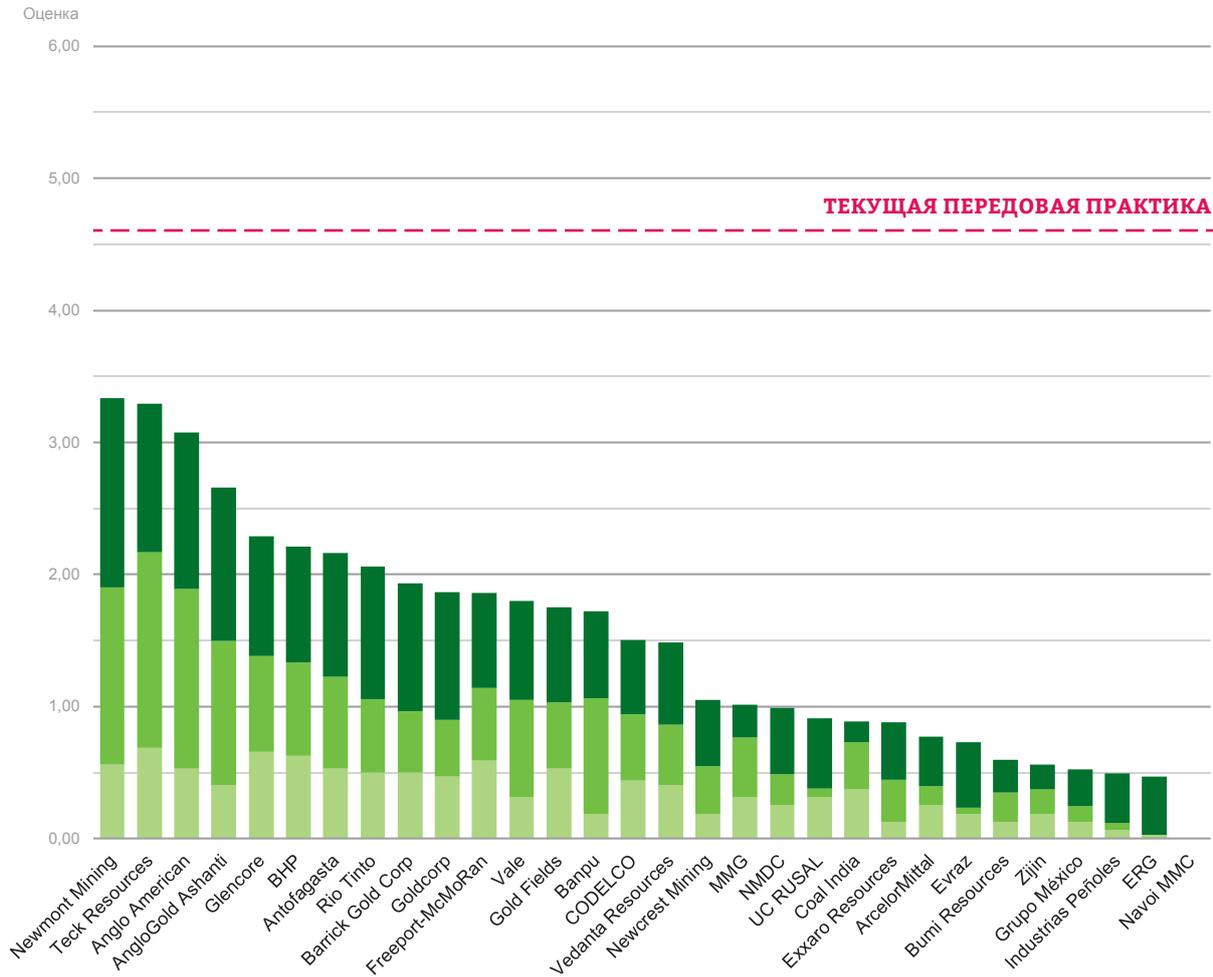
Экологическая ответственность связана с широким диапазоном воздействия горных работ на окружающую среду. Показатели экологической ответственности оценивают, в какой мере компании выполняют свои обязанности по систематическому предотвращению, исключению, уменьшению и контролю воздействий своей деятельности, влияющей на качество воздуха, качество и количество воды, биоразнообразие, выбросы парниковых газов, уровень шума и вибрации.

Показатели работы компаний в области экологической ответственности плавно изменяются от низких до высоких. Именно в отношении экологической ответственности сравнительно большая доля компаний приводит свидетельства отслеживания результатов работы, особенно по двум аспектам: управление выбросами парниковых газов и энергопотреблением. Компании с более высокими показателями также приводят свидетельства отслеживания результатов работы и по другим вопросам, включая управление рисками, связанными с хвостами (отходами) и биоразнообразием.

Передовые практики в области экологической ответственности включают, например, систематическое раскрытие данных мониторинга качества воздуха на уровне участка добычи в реальном времени, а также инновационные меры по отслеживанию и снижению таких неблагоприятных воздействий, как шум и вибрация.

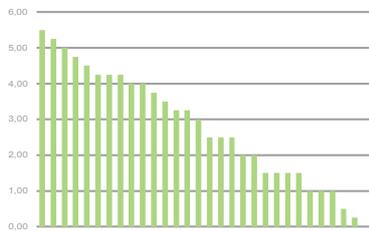
Одна из областей, где есть высокий потенциал для непрерывного улучшения — это раскрытие финансового обеспечения для борьбы со стихийными бедствиями и восстановления на уровне участка добычи. Следует отметить, что не нашлось свидетельств раскрытия такого финансового обеспечения, детализированного по участкам добычи.

Результаты: Экологическая ответственность

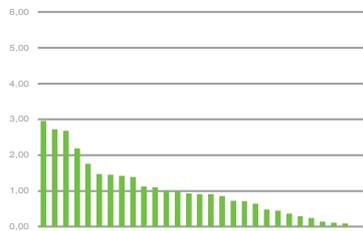


--- Агрегирование лучших оценок по всем показателям данной тематической области.

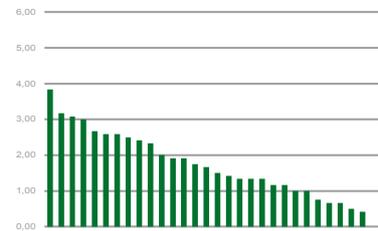
■ Обязательство (2 показателя)



■ Действие (8 показателей)



■ Эффективность (6 показателей)



Значение «текущей передовой практики» представляет собой агрегирование лучших оценок, полученных по всем показателям в данной тематической области с учетом результатов всех компаний. Максимальное значение 6,0 представляет собой максимально возможную оценку.

Все результаты компании выведены на основании общедоступных данных, которые использовали аналитики RMI или были предоставлены компаниями. По нескольким компаниям был доступен крайне малый объем информации. Важно отметить, что низкая оценка в баллах может отражать только недостаток соответствующей информации в общедоступной документации компании.

Результаты оценки по отдельным участкам добычи

Большинство показателей RMI применимы к корпоративной политике или практике и относятся к деятельности компании в целом. В то же время шесть показателей применялись на уровне участка добычи, чтобы предоставить информацию, детализированную по уровням отдельных горнодобывающих предприятий. Хотя они не входят в оценки компании на уровне тематических областей, эти показатели на уровне участка добычи позволяют пролить свет на то, как компании решают некоторые из вопросов, наиболее важных для работников, местного населения, местной окружающей среды и местной экономики. Эти показатели также служат для определения того, насколько последовательно компании применяют политику и практику на своих предприятиях.

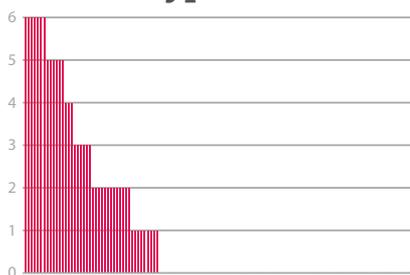
Для оценки в каждой компании было выбрано до пяти участков добычи. Эти участки находятся в странах с развивающейся или переходной экономикой и (или) с высоким уровнем диспропорций. Если у компаний было менее пяти пригодных для оценки участков, то выбирались все участки. В общей сложности была произведена оценка 127 участков добычи всех 30 компаний.

Важно отметить, что показатели участка добычи относятся к крайне специфическим действиям, предпринимаемым добывающими предприятиями. По каждой из шести тем, охватываемых этими показателями (а именно: закупки на местном уровне, трудоустройство местного населения, механизмы подачи и рассмотрения жалоб населения, механизмы подачи и рассмотрения жалоб работников, управление качеством и количеством воды, управление биоразнообразием), показатели оценивают, в какой мере на участке добычи выполняется следующее:

- отслеживание и отчетность о показателях работы по этим вопросам;
- использование базовых или целевых показателей для такого отслеживания;
- демонстрация непрерывного повышения показателей работы.

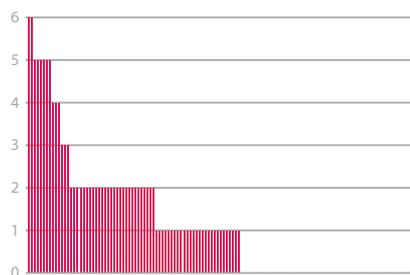
Показатели предназначены для получения информации о том, в какой мере на участке добычи отслеживается работа по решению какого-либо вопроса и демонстрируется улучшение показателей этой работы; они не предназначены для измерения фактического уровня работы по управлению этими вопросами, так как это сильно зависит от контекста, а точную оценку для всех участков произвести затруднительно. Также важно отметить, что эти показатели участка добычи были выбраны для охвата тем, по которым (как можно обоснованно предполагать) компании будут публично отслеживать показатели своей работы и сообщать о них. Результаты оценки должны рассматриваться с учетом вышеизложенного. В шести приведенных ниже таблицах отображены оценки 127 оцененных участков добычи по каждому из шести показателей на уровне участка добычи.

Закупки на местном уровне



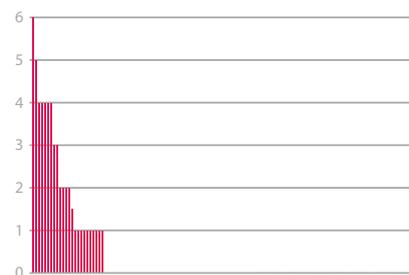
83 участка добычи имеют результат 0 баллов

Трудоустройство местного населения



57 участков добычи имеют результат 0 баллов

Подачи жалоб населения



103 участка добычи имеют результат 0 баллов

Данные наблюдений

Показатели работы на уровне участков добычи сильно различаются. На основании имеющихся свидетельств можно предположить, что ни одна отдельно взятая компания не имеет эффективного систематического общекорпоративного метода отчетности на уровне участка добычи, так как ни одна из 30 оцениваемых компаний не продемонстрировала последовательную отчетность по всем показателям и по всем оцениваемым участкам добычи. Два участка (Oyu Tolgoi и Alumbregra) имеют значительно более высокие показатели, чем другие участки, в отношении отслеживания и отчетности по всем аспектам, охватываемым показателями участка добычи. Причинные факторы, лежащие в основе этих более высоких показателей работы, более очевидны для Oyu Tolgoi, отчетность которого регламентируется требованиями инвестора — Международной финансовой корпорации (МФК), в отличие от Alumbregra.

Выделяются три показателя в силу повсеместного отсутствия свидетельств отслеживания показателей работы. Они относятся к показателям работы, касающейся механизмов подачи и рассмотрения жалоб работников и населения, а также управления биоразнообразием; для подавляющего большинства участков добычи не приводятся свидетельств отслеживания эффективности работы по этим вопросам. В более широком плане, приблизительно для трети (35%) оцениваемых участков добычи отсутствуют доказательства какой-либо отчетности о показателях работы по любому из аспектов. В целом, очень немногие компании предоставляют информацию, детализированную по участкам добычи.

Обзор результатов оценки участков добычи

Показатель участка добычи	Количество участков с оценкой не менее 4 (из 6 возможных)*	Количество участков с оценкой 0*
Закупки на местном уровне	16	83
Трудоустройство местного населения	11	57
Подачи жалоб населения	7	103
Подачи жалоб работниками	1	119
Качество и количество воды	3	73
Управление биоразнообразием	7	104

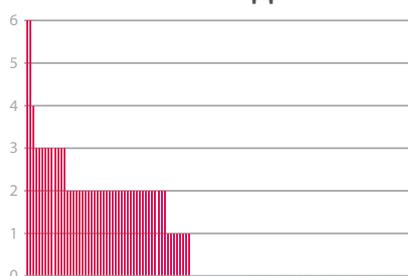
* Общее количество оцененных участков добычи: 127.

Подачи жалоб работниками



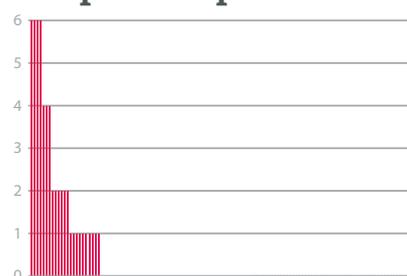
119 участков добычи имеют результат 0 баллов

Качество и количество воды



73 участка добычи имеют результат 0 баллов

Управление биоразнообразием



104 участка добычи имеют результат 0 баллов

Данные наблюдений

Результаты RMI 2018 показывают, что компании горнодобывающей промышленности находятся на разных этапах зрелости с точки зрения подхода к экономическим, экологическим, социальным и управленческим вопросам. В данном разделе основное внимание уделяется некоторым пересекающимся аспектам и контекстным ситуациям, где показатели работы в основном самые низкие, и поясняется, как более системный подход к этим направлениям деятельности может принести пользу как горнодобывающей промышленности, так и населению, подвергающемуся воздействию горных работ.

Доказательство действий

В то время как некоторые компании выкладывают в широкий доступ полезную и полноценную информацию о своих политиках и практиках, многие другие компании раскрывают только ограниченный объем информации. Результаты RMI, которые представляют собой основанную на фактах оценку, отражают эти различия, поскольку компании должны быть в состоянии продемонстрировать, а не просто утверждать, что они приняли ответственные политики и практики. Разумно допустить, что некоторые компании делают больше, чем публикуют: вероятно, показатели работы в Индексе могли бы быть значительно выше, если бы компании более прозрачно отчитывались об управлении вопросами ЭЭСУ. Повышенная открытость также дала бы возможность улучшить обучение и обмен полезным опытом.

Подход к риску и воздействию

В то время как компании с более высокими показателями работы оценивают проблемы и занимаются решением актуальных для населения вопросов окружающей среды и экономики ресурсодобывающих стран, многие компании решают проблемы в более привычном ракурсе, сосредоточившись в основном на проблемных вопросах, связанных только с их бизнесом. Например, большинство компаний, финансирующих научные исследования, ориентирует свои научно-исследовательские работы прежде всего на повышение производительности или экономической эффективности своей деятельности. Лишь малая часть компаний проводит исследования, нацеленные на более эффективное предотвращение и снижение рисков и неблагоприятного воздействия горнодобывающей деятельности или на создание возможностей для получения полезных результатов ЭЭСУ. В соответствии с Руководящими принципами ООН в сфере бизнеса и прав человека компании могут стать лидерами путем систематического учета рисков и воздействий с точки зрения их значимости.³

Эффективность

Все компании демонстрируют намного меньше свидетельств отслеживания показателей своей работы, чем принятия обязательств или выполнения действий. Даже в экологических вопросах, где отслеживание показателей работы является более распространенным, все еще имеются значительные пробелы. Например, треть компаний не приводит свидетельств отслеживания показателей своей работы по управлению биоразнообразием. Более систематическое отслеживание показателей работы, касающейся управления вопросами ЭЭСУ, может помочь компаниям лучше «знать и демонстрировать», то есть понимать, насколько эффективны их действия, и демонстрировать это другим заинтересованным сторонам. Отслеживание

³ Термин «значимость» используется в соответствии с Руководящими принципами ООН в сфере бизнеса и прав человека. Он относится к важности проблемы или воздействия, определяемого не интересами корпоративного бизнеса, а интересами общества в целом, включая весь спектр заинтересованных сторон (в том числе компании).

показателей работы также может помочь компаниям более эффективно направлять усилия на непрерывное улучшение.

Контекст экономического развития

Менее трети компаний продемонстрировало обязательства учитывать планы развития ресурсодобывающих стран за пределами районов проведения горных работ. Хотя несколько компаний приводят свидетельства сотрудничества с правительствами, партнерами и другими заинтересованными сторонами в целях разработки стратегических подходов к региональному или национальному развитию, эти инициативы больше представляют собой изолированные действия, а не стратегию в масштабах всей компании. Согласованные действия по работе с партнерами по развитию в ресурсодобывающих странах могут помочь горнодобывающей промышленности внести больший вклад в широкомасштабное экономическое развитие и способствовать достижению Целей устойчивого развития (ЦУР) ООН.

Раскрытие условий договоров и бенефициарных собственников

Ни одна компания (даже при работе в странах, принявших ИПДО) не продемонстрировала систематического раскрытия условий лицензий, договоров и соглашений, заключенных с правительствами, и лишь немногие компании раскрыли сведения о своих бенефициарных собственниках. Учитывая большое значение и потенциал горной промышленности для многих национальных экономик, систематическое раскрытие условий договоров, связанных с горными работами, и имен бенефициарных собственников может обеспечить соблюдение деловой этики при заключении договоров, предотвратить коррупцию и защитить экономические интересы разных поколений общества.

Права человека

Хотя почти все компании заявили о своих обязательствах по соблюдению прав человека, только половина компаний официально приняла обязательства, четко соответствующие Руководящим принципам ООН в сфере бизнеса и прав человека. Кроме того, только 30% компаний продемонстрировали свидетельства того, что у них имеются системы для оценки проблем соблюдения прав человека, необходимые для предотвращения, минимизации и снижения неблагоприятных воздействий. Еще меньше компаний публично сообщают о том, как они управляют воздействием на соблюдение прав человека.

Так как горнодобывающая отрасль ассоциируется с частыми нарушениями прав человека, связанными с управлением безопасностью, для горнодобывающих компаний важно показать, что они серьезно относятся к данной проблеме. Только семь компаний приводят свидетельства отслеживания или проверки эффективности принимаемых ими мер, направленных на устранение возможных нарушений прав человека, связанных с управлением безопасностью, в соответствии с Добровольно принятыми принципами обеспечения безопасности и прав человека.

Правозащитники

Только одна компания приводит некоторые свидетельства того, что ею приняты конкретно выраженные обязательства по соблюдению прав правозащитников в своих сферах деятельности. Так как во многих странах мира публичное пространство для гражданского общества сокращается, критически важным для горнодобывающих компаний является явная демонстрация обеспечения правозащитникам их прав.

Подача жалоб и средства правовой защиты

Только за несколькими исключениями существуют малочисленные свидетельства того, что компании отслеживают и проверяют эффективность своих механизмов подачи и рассмотрения жалоб от населения и от работников. Повсеместное отсутствие свидетельств какого-либо отслеживания работы механизмов подачи и рассмотрения жалоб подразумевает, что компании не видят необходимости демонстрировать, что эти механизмы работают, и можно даже предположить, что компании особо не интересуются тем, работают ли эти механизмы или нет. Публичная отчетность о рассмотрении жалоб работников и населения, а также о предоставлении средств правовой защиты, может помочь заслужить доверие заинтересованных сторон к этим механизмам.

Прожиточный минимум

Ни одна из этих тридцати компаний, за исключением одного участка добычи, не приводит свидетельств отслеживания показателей работы по обеспечению зарплат на уровне прожиточного минимума или выше него. Сопоставительный анализ зарплат в контексте прожиточного минимума даже в тех странах, где не установлена норма прожиточного минимума, может позволить компаниям продемонстрировать, что они обеспечивают своих работников достойными средствами, достаточными для того, чтобы быть членом общества и удовлетворять основные жизненные потребности. В отношении тех компаний, которые заявляют о выплате зарплат выше прожиточного минимума, отсутствуют систематические свидетельства того, что эти утверждения проверены.

Женщины

Очень немногие компании приводят свидетельства систематического обеспечения решения гендерных проблем в своей деятельности. Например, только 20% компаний приводят какие-либо свидетельства систематического подхода к обеспечению защиты работниц от домогательств и сексуальной эксплуатации. В сообществах, подвергающихся воздействию горных работ, также имеется недостаток систематических действий компаний в гендерном вопросе. К ним относятся, например, принятие мер, способствующих привлечению женщин к участию в деятельности сообщества или вовлечению женщин, а также мужчин в деятельность по развитию местного предпринимательства. Ни одна из компаний не приводит каких-либо свидетельств отслеживания показателей своей работы по управлению воздействием своей деятельности на женщин. Пересмотр и усовершенствование процедуры управления воздействием горных работ на женщин на рабочих местах и в рамках затронутых сообществ могут позволить компаниям лучше учитывать серьезные риски и негативные факторы, с которыми сталкиваются женщины.

Молодежь

Только несколько компаний приводят свидетельства создания условий для систематического вовлечения молодежи, подвергающейся воздействию горных работ, в инициативы по поддержке местного бизнеса и развитию профессиональных навыков. Аналогично, только около 10% компаний приводят какие-либо свидетельства систематического принятия специальных мер для вовлечения молодежи в деятельность по взаимодействию с сообществом. Привлечение молодых людей и расширение их прав и возможностей может помочь компаниям учесть часто игнорируемые потребности и устремления молодежи, а также лучше обеспечить будущую устойчивость и жизнеспособность сообществ, подвергающихся воздействию горных работ.

Дети

Ни одна из компаний не приводит свидетельств специальной оценки воздействия ее деятельности на детей. Кроме того, только около 35% компаний приводят какие-либо свидетельства наличия систем для оценки рисков, связанных с детским трудом, и управления подобными рисками там, где они выявлены. Оценка и устранение рисков и воздействий горнодобывающей деятельности на детей помогут компаниям защитить некоторые из наиболее уязвимых заинтересованных сторон, подвергающихся воздействию горных работ.

Коренные народы

Хотя некоторые компании приняли четкие обязательства по соблюдению прав коренных народов на процедуру свободного, предварительного и осознанного согласия (СПОС), менее трети компаний продемонстрировали (в применимых областях) систематическую разработку планов по уважению прав, интересов, потребностей и мнений коренных народов. Если компании, не ограничиваясь консультациями, будут систематически запрашивать свободное, предварительное и осознанное согласие коренных народов, это может помочь компаниям эффективно соблюдать их права и интересы.

Разработка месторождений полезных ископаемых кустарным способом или в мелких масштабах (кустарная и мелкомасштабная добыча)

Хотя восемь из 30 компаний заявили, что кустарная и мелкомасштабная добыча не является для них актуальной проблемой, только шесть оцениваемых компаний продемонстрировали наличие систем по разработке стратегий, обеспечивающих взаимодействие с работниками и населением, задействованными в кустарной и мелкомасштабной добыче, если такая добыча происходит поблизости от участков добычи компании. Еще меньше компаний имеют системы обеспечения технической помощи или предоставления альтернативных источников дохода работникам, занятым в кустарной и мелкомасштабной добыче. Создание систематических и конструктивных методов взаимодействия с работниками, занятыми в кустарной и мелкомасштабной добыче, даст компаниям возможность обеспечить работников и население, задействованных в такой добыче, более безопасными и устойчивыми источниками дохода.

Жизнеспособность сообществ после закрытия предприятия

Имеется очень мало свидетельств того, что компании систематически направляют свои усилия на сохранении стабильности источников дохода для местного населения и работников после закрытия предприятия. Только треть компаний имеет системы планирования действий в отношении местных сообществ в переходный период после закрытия предприятия, и такая же доля компаний имеет сходные системы разработки планов на переходный период, касающиеся работников. Постоянное и совместное планирование с участием затронутых сторон поможет компаниям обеспечить устойчивое будущее и позитивное наследие после прекращения горных работ.

Заявление об ограничении ответственности

Результаты, выводы и интерпретации, содержащиеся в настоящем отчете Responsible Mining Index 2018 (RMI), могут не отражать точку зрения спонсоров, доверенных лиц, сотрудников Фонда Responsible Mining Foundation и других лиц, принимавших участие в консультациях и в качестве советников при подготовке отчета.

Данный отчет предназначен только для информации и ни в коем случае не является рекламным материалом. Целью отчета не является предоставление советов или рекомендаций по бухгалтерским, юридическим, налоговым или инвестиционным вопросам, а также отчет не содержит каких-либо предложений или запросов в отношении покупок и продаж каких-либо финансовых инструментов. Чтобы полностью понять методологию 2018 Responsible Mining Index, необходимо ознакомиться с соответствующими разделами веб-сайта.

Цель RMI — обнаружить свидетельства реализации политики и практики компаний относительно экономических, экологических, социальных и управленческих вопросов (ЭЭСУ), а не измерить фактические результаты, достигнутые в отношении ЭЭСУ. Результаты основаны только на свидетельствах, полученных из общедоступных источников или предоставленных компаниями в качестве открытых данных. Хотя предполагается, что приведенная информация является достоверной, невозможно гарантировать ее полноту и точность, а также не исключено, что существует политика и практика, которую невозможно было учесть в RMI для оценки. В связи с этим результаты компаний с низкими оценками не всегда отражают отсутствие соответствующей политики и практики, поскольку результаты могут быть таковыми в силу неполноты предоставляемых компаниями сведений, ограничений в получении информации и (или) каких-либо затруднений при доступе к корпоративному portalу RMI.

Необходимо отметить, что перед публикацией всем компаниям, перечисленным в Индексе, было предложено проверить фактическую точность контекстных данных и свидетельств, на которых основан Индекс, и проверить информацию о компании в библиотеке документов RMI.

Несмотря на то, что были приняты все меры для проверки точности переводов, англоязычная версия должна иметь приоритет и считаться окончательной. RMI оставляет за собой право публиковать исправления на своей веб-странице, и читателям необходимо обращаться к этой веб-странице для ознакомления с исправлениями и пояснениями в отчете RMI 2018: www.responsibleminingindex.org

Уведомление о защите авторских прав

Все данные и текстовое содержание лицензированы согласно Международной некоммерческой лицензии с указанием авторства 4.0 Creative Commons (CC BY-NC 4.0). Пользователи имеют право распространять и адаптировать материалы, однако должны указывать авторство, давать ссылку на лицензию и сообщать о внесенных изменениях. Лицензированные материалы не должны использоваться для коммерческих целей или использоваться в искаженном, ухудшенном или неузнаваемом виде. При цитировании необходимо указать источник: «Responsible Mining Index 2018 (RMI), фонд Responsible Mining Foundation (RMF)». Содержащиеся в RMI и на веб-сайтах RMF изображения, фотографии и видеоматериалы не подпадают под действие данной лицензии, если не указано иное.



<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

responsibleminingindex.org

